|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu: projekt ustawy o instrumentach wspieranego podejmowania decyzji (UD80)*** | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **RCL** | Art. 89 projektu  (zmiana ustawy o służbie cywilnej) | Na etapie KRMC projekt uzupełniono o nowy przepis - art. 68a, dodawany do ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej, zgodnie z którym stosunek pracy urzędnika służby cywilnej oraz pracownika służby cywilnej ulegać ma zawieszeniu w razie orzeczenia przez sąd, w postanowieniu o ustanowieniu dla takiej osoby kuratora reprezentującego, utraty możliwości dalszego wykonywania przez nią zawodu albo czynności służbowych. W przepisie tym, inaczej niż np. w przypadku zawieszenia urzędnika służby cywilnej oraz pracownika służby cywilnej w pełnieniu obowiązków, w związku ze wszczęciem przeciwko niemu postępowania dyscyplinarnego lub karnego (art. 69 ustawy o służbie cywilnej) nie uregulowano jednak skutków takiego zawieszenia dla dalszego wypłacania urzędnikowi lub pracownikowi wynagrodzenia, a także kwestii wliczania okresu takiego zawieszenia do okresu zatrudnienia, od którego zależą uprawnienia pracownicze. Kwestia ta wymaga wyjaśnienia. |  |  |
| **2** | **RCL** | Art. 161 projektu | Aktualna pozostaje uwaga zgłoszona do normy zawartej obecnie w art. 161 projektu – który de facto stanowi dorozumianą nowelizację przepisów, niedozwoloną w świetle § 86 ZTP. Jakkolwiek projekt w obecnej wersji znacząco poszerzono o liczne przepisy zmieniające, w których odniesienia do ubezwłasnowolnienia zastąpiono odniesieniami do instrumentów wspieranego podejmowania decyzji, to zauważa się, że katalog takich przepisów zmieniających powinien być kompletny - tak, aby nie istniała konieczność formułowania nieprawidłowych przepisów o dorozumianej zmianie innych ustaw, jako ewentualnego „zabezpieczenia” na wypadek, gdyby katalog ten nie okazał się jednak zupełny. Akty prawne „rangi niższej od ustawowej”, w których występują odniesienia do instytucji ubezwłasnowolnienia, o czym mowa w stanowisku projektodawcy zawartym w protokole rozbieżności, wymagać zaś będą odrębnej nowelizacji, w drodze odpowiednich rozporządzeń zmieniających, która nie powinna być zastępowana przepisem ustawowym o ich nowelizacji dorozumianej. |  |  |